

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : MEMBUAT RANCANGAN DAN KARYA TEKNOLOGI/SENI YANG TIDAK DIPATENKAN,
RANCANGAN DAN KARYA SENI MONUMENTAL/SENI PERTUNJUKAN, KARYA SASTRA

Judul Rancangan/karya : Anti Derivatif dan Teknik Integrasi
Pembuat : **Raden Sulaiman** (Penulis Tunggal)
Identitas Rancangan/karya : a. Jenis Karya : Buku Panduan/Petunjuk
Laman/URL : <https://pdki-indonesia.dgip.go.id/detail/EC00202184731?type=copyright&keyword=EC00202184731>
b. Tahun : EC00202184731, 27 Desember 2021
c. Keterangan : Nomer Pencatatan 000310989
d. Penerbit : Kementerian Hukum dan HAM
e. Jumlah halaman : -

Kategori Rancangan dan karya teknologi /seni yang tidak dipatenkan, Rancangan dan karya Seni Monumental/Seni Pertunjukan, Karya Sastra
(beri V pada kategori yang tepat)

☒ Internasional
☐ Nasional
☐ Lokal

I. Hasil Penilaian Validasi :

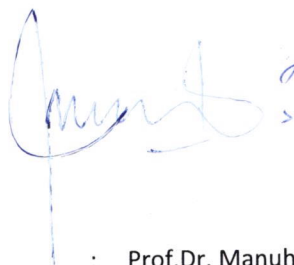
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan hasil Turnitin, kemiripan sebesar 25% dan di dalam panduan (jenis ciptaan) berisikan sedikit teori yang akan digunakan sebagai dasar dalam mengerjakan soal-soal yang diberikan di dalamnya.
2.	Linieritas	Linier, karena kompetensi ciptaannya adalah Panduan Anti Derivatif dan Teknik Integrasi yang merupakan salah satu Mata Kuliah dari kelompok Analisis , sedang pencipta masuk dalam Kelompok Bidang Keahlian Analisis dan Aljabar

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Rancangan dan karya teknologi /seni yang tidak dipatenkan, Rancangan Nasional dan karya Seni Monumental/Seni Pertunjukan, Karya Sastra			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional (Maks. 20)	Nasional (Maks. 15)	Lokal (Maks. 10)	
Orisinalitas karya (40%)		6		1
Konseptual (30%)		4,5		1
Implementasi karya (30%)		4,5		2
Total = (100%)		15		4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/ Utama)				

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur-unsur sudah lengkap dan sesuai dengan ketentuan penulisan Buku Panduan
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup tidak terlalu dalam jika dilihat dari judul ciptaan, yaitu Anti Derivatif dan Teknik Integrasi
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data dan metodologi sudah lumayan cukup jika dilihat dari jenis ciptaannya, yaitu Buku Panduan/Petunjuk
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Tidak melalui Penerbit

Surabaya,
Reviewer 1,



Nama : Prof.Dr. Manuharawati, M.Si.
NIP : 196101181991032001
Unit Kerja : Jurusan Matematika FMIPA Unesa
Bidang Ilmu : bidang ilmu Analisis
Jabatan/ Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama TK.I (IV/b)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : MEMBUAT RANCANGAN DAN KARYA TEKNOLOGI/SENI YANG TIDAK DIPATENKAN,
RANCANGAN DAN KARYA SENI MONUMENTAL/SENI PERTUNJUKAN, KARYA SASTRA

Judul Rancangan/karya : Anti Derevatif dan Teknik Integrasi
Pembuat : **Raden Sulaiman** (Penulis Tunggal)
Identitas Rancangan/karya : a. Jenis Karya : Buku Panduan/Petunjuk
Laman/URL : <https://pdki-indonesia.dgip.go.id/detail/EC00202184731?type=copyright&keyword=EC00202184731>
b. Tahun : EC00202184731, 27 Desember 2021
c. Keterangan : Nomer Pencatatan 000310989
d. Penerbit : Kementerian Hukum dan HAM
e. Jumlah halaman : -

Kategori Rancangan dan karya teknologi /seni yang tidak dipatenkan, Rancangan dan karya Seni Monumental/Seni Pertunjukan, Karya Sastra
(beri v pada kategori yang tepat)

☐ Internasional
☐ Nasional
☐ Lokal

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada informasi cek plagiasi
2.	Linieritas	Linear sesuai bidang matematika.

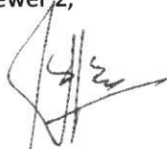
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Rancangan dan karya teknologi /seni yang tidak dipatenkan, Rancangan Nasional dan karya Seni Monumental/Seni Pertunjukan, Karya Sastra			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional (Maks. 20)	Nasional (Maks. 15)	Lokal (Maks. 10)	
Orisinalitas karya (40%)		6		3
Konseptual (30%)		4,5		2
Implementasi karya (30%)		4,5		3
Total = (100%)		15		8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)				Penulis pertama

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Tidak lengkap karena tidak terdapat informasi editor, dan tidak ber-ISBN.
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan kurang karena yang dibahas hanya Sebagian materi anti derivative dan tidak lengkap memuat integral.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Karena karya berupa lembar kegiatan mahasiswa tidak memuat metodologi, kemutakhirannya masih kurang karena pembahasan terbatas.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Tidak lengkap, karena tidak memiliki ISBN dan disebarluaskan internal.

Surabaya,
Reviewer 2,

06-09-2022



Nama : Prof. Dr. Tatag Yuli Eko Siswono, M.Pd..
NIP : 197107082000031001
Unit Kerja : Jurusan Matematika FMIPA Unesa
Bidang Ilmu : Pembelajaran Matematika Sekolah
Jabatan/ Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Muda (IV/c)